



Утверждаю:  
Директор ИТЛИ № 24  
С.М. Жилин

Приказ № 1014 от 14.11.2015г.

**Положение  
о лицейской научно-практической  
конференции  
юных исследователей «Шаг в будущее»  
Муниципального  
общеобразовательного учреждения -  
Информационно - технологический  
лицей № 24 г. Нерюнгри имени Е.А.  
Варшавского**

## **1. Общие положения**

- 1.1. Лицейская научно-практическая конференция юных исследователей «Шаг в будущее» (далее Конференция) является формой лицейской организации исследовательской деятельности обучающихся и осуществляется на основе соблюдения Конвенции о правах ребенка, Положения о проектной деятельности МОУ ИТЛ № 24.
- 1.2. Руководит проведением конференции организационный комитет, включающий в себя зам. директора по НМР, руководителя НОУ, творческую группу учителей «Организация проектной и исследовательской деятельности обучающихся», Совет НОУ.
- 1.3. В функции оргкомитета входит информационное и организационное обеспечение конференции.
- 1.4. Для организации экспертизы работ обучающихся организационный комитет формирует экспертный совет, в который привлекаются руководители МО, ученики – члены НОУ из 8-11 классов.

## **2. Цель**

- 2.1. Стимулирование научно–методической, инновационной деятельности педагогов в работе с обучающимися, поиск новых форм и методов образования;
- 2.2. Вовлечение обучающихся в исследовательскую, проектную, поисковую и творческую деятельности.

## **3. Задачи**

- 3.1. Выявить обучающихся 1 - 11 классов, желающих заниматься учебно-исследовательской, поисковой и проектной деятельностью;
- 3.2. Поддержать одаренных и талантливых обучающихся;
- 3.3. Привлечь к работе с обучающимися учителей лицея;
- 3.4. Создать открытую среду, создающую предпосылки к широкой общественной дискуссии к свободному обмену мнениями;
- 3.5. Отобрать участников на Региональный этап научно - исследовательских, проектных и творческих работ обучающихся «Шаг в будущее».
- 3.6. Способствовать широкому участию лицеистов во Всероссийских конкурсах, олимпиадах, конференциях.

## **4. Порядок участия в конференции**

- 4.1. На конференцию принимаются научно-исследовательские, проектные и творческие работы, выполненные учащимися самостоятельно или под руководством педагога.
- 4.2. Для участия в конкурсе необходимо представить в орг. комитет (соблюдая все требования):
  - заявку на участие в конкурсе (Приложение № 1);
  - исследовательскую работу или проект с изложением фактического материала и результатов исследования.  
Тематика исследований в работах, предоставляемых на конференцию, не ограничивается.
- 4.3. Конференция проводится по направлениям (секциям) в форме защиты.

## **5. Права и обязанности участников конференции**

- 5.1. Членами конференции могут быть обучающиеся, изъявившие желание и склонность к учебно-исследовательской деятельности;
- 5.2. Возраст участников: 8 – 17 лет;
- 5.3. Участники должны представить и защитить научно-исследовательскую или проектно-исследовательскую работу по избранной теме;
- 5.4. В конференции имеют право принимать участие отдельные юные исследователи, а также авторские коллективы;
- 5.5. Обучающиеся, принимающие участие в конференции, имеют право представлять

свою учебно-исследовательскую работу или проект на предметных уроках, часах общения, родительских собраниях и т.д.

## 6. Оформление материалов

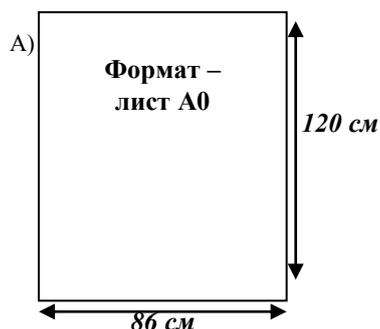
**Сведения об авторе (-ах) на русском и английском языках:** ФИО автора (полностью), класс, место учебы, ФИО руководителя (полностью), должность, e-mail, контактный телефон руководителя;

**Техническое оформление тезиса:** редактор Microsoft Word, формат А4, ориентация – книжная, поля – верхнее 2,0 см; нижнее – 3,0 см; левое и правое – 2,5 см; абзацный отступ – 1,25 см; интервал – одинарный; шрифт – Times New Roman, размер шрифта – 12.

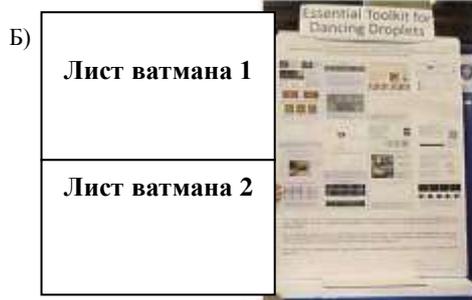
**Объем тезиса:** 3 страницы (включая список литературы).

**Техническое оформление исследовательской работы:** все страницы скрепляются, текст должен быть распечатан только с одной стороны листа, объем работы до 20 страниц, ориентация – книжная, поля – верхнее 2,0 см; нижнее – 3,0 см; левое и правое – 2,5 см; абзацный отступ – 1,25 см; интервал – полуторный; Times New Roman. Номера страниц – справа, внизу страницы (титульный лист не нумеруется). Титульный лист, содержание, сноски, цитаты, библиография и другие структурные элементы работы оформляются в соответствии с требованиями ГОСТ 7.32-2001. Список литературы должен включать не менее 6 наименований.

### Правила оформления стенда.



Виды стенда на выбор



Пример стенда

**Организация стенда:** название работы, новизна и актуальность, цель, задачи, методы исследования, полученные данные, результаты исследования с привлечением наглядного материала. Стенд оформляется с одной стороны на русском, с другой стороны на английском языках.

**Авторы.** Под названием работы могут находиться фамилии и имена авторов (участников). Для групповых работ первым указывается лидер группы. Названия учебного заведения, класса, организации, в которой выполнена работа, имя и звания научного руководителя **не должны** присутствовать на стенде, а прописываются в тезисах и на титульном листе исследовательских работ.

**Рекомендуемый регламент выступления – 3 минуты.**

## 7. Требования к оформлению статей, публикуемых в научном журнале «Вестник Малой академии наук Республики Саха (Якутия)»:

### 4.1. Структура статьи.

**Сведения об авторе(-ах):** ФИО автора (полностью), класс, место учебы. ФИО руководителя (полностью), должность, e-mail, контактный телефон руководителя.

Перед оформлением статьи необходимо найти и написать по правому краю страницы классификационный номер универсальной десятичной классификации (УДК). **УДК** – это система классификации информации, которая широко используется во всем мире для систематизации произведений науки, литературы и искусства, периодической печати, различных видов документов и организации картотек (см., например, <http://teacode.com/online/udc/>).

**Аннотация** должна включать характеристику основной темы, проблемы научной статьи, цели работы и ее результаты. Объем аннотации не менее 5 предложений.

**Ключевые слова:** не менее 5 слов/словосочетаний, они должны быть лаконичными, отражать содержание и специфику статьи.

#### **Структура статьи:**

**Введение** – постановка рассматриваемого вопроса, обязательна четкая постановка цели работы.

**Основная часть**, исходя из содержания работы, должна состоять из разделов. Разделы должны иметь содержательные названия.

**Заключение** – приводятся основные выводы по содержательной части работы. Следует избегать простого перечисления представленного в статье материала.

Введение, разделы и заключение не нумеруются.

**Литература** приводится под заголовком «Литература». Все источники перечисляются по порядку упоминания ссылок в тексте. Для периодических изданий необходимо указать фамилию автора, инициалы, название статьи, название журнала, год издания, том, номер или выпуск, страницы работы. Литература должна составлять не менее 5 наименований. Так же список литературы дается на английском языке.

#### **7.1. Специальные требования.**

Справка «Антиплагиат»: справка представляет собой результат проверки статьи в системе анализа текстов на наличие заимствований «Антиплагиат».

*Перевод:* журнал выходит на двух языках (русском и английском), в связи с этим необходимо предоставить в редакцию, кроме русского, и английский вариант сведений об авторе, название статьи, аннотацию, ключевые слова и список литературы.

#### **7.2. Техническое оформление.**

Редактор MSWord, формат А–4, ориентация – книжная, поля – верхн. 2,0 см; нижн. – 3,0 см; левое и правое – 2,5 см; абзацный отступ – 1,25 см; интервал – полуторный; кегль основного текста – 14, кегль аннотации – 12, шрифт – TimesNewRoman.

Объем статьи, включая иллюстративный материал и список литературы, составляет не менее 5 и не более 10 страниц.

*Формулы* должны иметь сквозную нумерацию. Номер пишется в конце строки арабскими цифрами в круглых скобках. Между формулами, выделенными в отдельную строку, и текстом, а также между строками формул следует оставлять пробелы не менее 1,5 – 2 см.

Иллюстративный материал (графики, карты, схемы, фотографии) именуется рисунком, имеет сквозную порядковую нумерацию арабскими цифрами и пишется сокращенно (например, Рис. 1.). Допускаются цветные изображения (графики, диаграммы). Размер рисунка – не менее 40x50 мм и не более 120x170 мм. Каждый рисунок должен иметь название.

Таблицы должны быть оформлены в книжном формате объемом не более одной страницы вместе с заголовком и примечаниями, размер шрифта - не менее 8 пт. Таблицы идут под нумерацию арабскими цифрами (например, Таблица 1).

Ссылки в тексте пишутся в виде фамилии автора, год выпуска и номер страницы, взятой в квадратные скобки.

Статьи принимаются на электронный адрес: [presscenterman@gmail.com](mailto:presscenterman@gmail.com)

## **8. Рекомендуемая литература.**

### **8.1. Литература по теме «Исследовательская деятельность в школе»:**

1. Брайт Л. Развиваем интеллект. СПб: Питер Пресс. 1997.
2. Волков А., Никитина Р. Введение в научно-исследовательскую работу / учеб. прогр. для лицеев и гимназий/. // Школа N4, 1996.
3. Волков А.Е., Федотова Т.И., Ялышева Л.В. Учить школьников творчески мыслить. //Учитель N3, 2002.

4. Громько Ю. В. Понятие и проект в теории развивающего образования В. В. Давыдова // Изв. Рос. акад. образования.- 2000.- N 2.- С. 36-43.- (Филос.-психол. основы теории В.В. Давыдова).

5. Гурвич Е. М. Исследовательская деятельность детей как механизм формирования представлений о поливерсионности мира создания навыков поливерсионного исследования ситуаций // Развитие исследовательской деятельности учащихся: Методический сборник. М.: Народное образование, 2001. С. 68-80.

6. Демин И. С. Применение информационных технологий в учебно-исследовательской деятельности // Развитие исследовательской деятельности учащихся: Методический сборник. М.: Народное образование, 2001. С. 144-150.

7. Дж. Дьюи. Демократия и образование: Пер. с англ. - М.: Педагогика-Пресс, 2000. - 384 с.

8. Леонтович А. В. Исследовательская деятельность как способ формирования мировоззрения. // Народное образование, № 10, 1999.

9. Леонтович А. В. Модель научной школы и практика организации исследовательской деятельности учащихся/ А. В. Леонтович // Школ. технологии.- 2001.- N 5.- С. 146-149.

10. Леонтович А. В. Учебно-исследовательская деятельность школьников как модель педагогической технологии: [Опыт учеб. комплекса на базе сред. шк. N 1333 «Донская гимназия» и Дома науч.-техн. творчества молодежи Москвы] // Школ. технологии.- 1999.- N 1-2.- С. 132-137.

11. Логинова Н.А. Феномен учительства: приобщение к научной школе. // Психологический журнал. 2000

12. Логинова Н. А. Феномен ученичества: приобщение к научной школе. // Психологический журнал. 2000, том 21, № 5.

13. Меренкова О.Ю. Научно-исследовательская работа в школе: в помощь учителю, классному руководителю. Методическое пособие. – М.: УЦ Перспектива, 2011. – 48с.

14. Новикова Т. Проектные технологии на уроках и во внеурочной деятельности. //Народное образование, № 7, 2000, с 151-157

15. Обухов А. С. Исследовательская деятельность как способ формирования мировоззрения. // Народное образование, № 10, 1999.

16. Поддьяков А. Н. Дети как исследователи: [Психол. аспект] // Magister.- 1999.- N 1.- С. 85-95.

17. Пахомова Н. Ю. Метод учебных проектов в образовательном учреждении: Пособие для учителей и студентов педагогических вузов. - М.: АРКТИ, 2003. - 112с. (Методическая библиотека)

18. Разумовский В.Г. Развитие творческих способностей учащихся в процессе обучения физике. Пособие для учителей. М.: Просвещение, 1975.

19. Савенков А. И. Детские исследования в домашнем обучении // Исследовательская работа школьников. 2002. № 1. С. 34-45.

20. Татьянченко Д.В., Воровщиков С.Г. Культура познания.// Завуч, 2000.

21. Пахомова Н.Ю. Учебные проекты: его возможности. //Учитель, № 4, 2000, - с.52-55

22. Психология одаренности детей и подростков. Под ред. Н.С.Лейтеса. М.: Академия, 1996.

23. Чечель И. Д. Метод проектов или попытка избавить учителя от обязанностей всезнающего оракула.//Директор школы, № 3, 1998

## **8.2. Интернет-ресурсы по проблемам проектной и исследовательской деятельности:**

1. [http://edu.shd.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=2202:2012-12-04-05-09-57&Itemid=282](http://edu.shd.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=2202:2012-12-04-05-09-57&Itemid=282)

2. <http://rudocs.exdat.com>. - Научно-исследовательская работа в школе.

3. <http://schools.keldysh.ru/labmro> - Методический сайт лаборатории методики и информационной поддержки развития образования МИОО.
4. [www.researcher.ru](http://www.researcher.ru) - Портал исследовательской деятельности.
5. <http://www.vsohl.ru> - Требования к научно-исследовательской работе.
6. [www.issl.dnttm.ru](http://www.issl.dnttm.ru) - сайт журнала «Исследовательская работа школьника».
7. [www.konkurs.dnttm.ru](http://www.konkurs.dnttm.ru) - обзор исследовательских и научно-практических юношеских конференций, семинаров конкурсов и пр.

### **8.3. Литература для подготовки к выступлению на английском языке:**

1. Rimmer W., Vinogradova O., Kozhevnikova L., Verbitskaya Maria. Exam Success. Подготовка к ЕГЭ по английскому языку. – Cambridge University Press, 2013. С. 145-189.
2. Азимов Э.Г., Щукин А.Н. Словарь методических терминов. – Санкт-Петербург: Златоуст, 1999.
3. Вербицкая М.В., Махмурян К.С., Симкин В.Н. Методические рекомендации по некоторым аспектам совершенствования преподавания английского языка (на основе анализа типичных затруднений выпускников при выполнении заданий ЕГЭ 2014, 2015 гг). – <http://new.www.new.fipi.ru/ege-i-gve-11/analiticheskie-i-metodicheskie-materialy>
4. Вербицкая М.В., Махмурян К.С., Симкин В.Н. Методические рекомендации по подготовке к разделам «Грамматика и лексика» и «Письмо» ЕГЭ по английскому языку. – Иностранные языки в школе, 2014, №2. С.52-59
5. Вербицкая М.В., Махмурян К.С. ЕГЭ. Английский язык: актив-тренинг: А, В, С. – М.: Национальное образование, 2014.
6. Соловова Е.Н. Методика обучения иностранным языкам. Базовый курс лекций. – М.: Астрель, 2008.

## **9. Рекомендации к содержанию работ и критерии их оценки**

### **Общие рекомендации**

В описании работы должны быть четко разделены следующие части: постановка проблемы (задачи), методы ее решения, выводы.

В работе должны быть освещены: актуальность решаемой проблемы, сравнение предлагаемых методов решения проблемы с известными, причины использования предлагаемых методов (эффективность, точность, простота и т.д.), предложения по практическому использованию результатов.

Встречаются работы, авторы которых просто запрограммировали некоторый алгоритм решения задачи, но не знакомы с теоретическими и практическими сведениями, связанными с решаемой задачей. Такие работы, как правило, не представляют интерес для специалистов и это надо иметь в виду авторам.

Необходимо, чтобы компьютерные программы, содержащиеся в работе, сопровождалась:

- описанием задачи, предметной области, метода решения,
- изложением алгоритма решения задачи, программного интерфейса,
- описанием программы, входных и выходных данных и результатов,
- исполняемым программным модулем,
- анализом результатов численного решения задачи,
- описанием характеристик вычислительной техники, на которой решалась задача.

Не принимаются работы, содержащие только программу без необходимого описания.

### **План доклада по результатам научно-исследовательской работы.**

Приветствие.

Тема НИР.

Актуальность темы НИР.  
 Цель и задачи НИР.  
 Гипотеза НИР.  
 Значимость НИР.  
 База НИР.  
 Сведения об апробации НИР.  
 Этапы исследования.  
 Структура НИР (названия глав, параграфов, количество приложений, источников в списке литературы).  
 Краткое содержание НИР (анализ литературы, ход и результаты эксперимента и т.д.).  
 Результаты НИР.  
 Выводы по завершенной НИР (положения, выносимые на защиту).

### Критерии оценки защиты НИР

№	Критерий	0 баллов	1 балл	2 балла
1	Логика изложения доклада	Доклад построен неграмотно, не дает представления об основной идее и итогах работы	Доклад построен логично, но имеются отдельные недостатки	Доклад выстроен логично, грамотно, ясное представление о работе, ее структуре, итогах и достоинствах
			(например, временное несоответствие требованиям)	
2	Качество наглядных (раздаточных, демонстрационных) материалов	Наглядные и раздаточные материалы отсутствуют	Наглядные материалы присутствуют, но не совсем адекватны логике доклада	Наглядные материалы ярко иллюстрируют основную идею доклада
3	Компетентность в проблеме исследования	Автор работы не показал компетентность в проблеме исследования	Средняя оценка	Автор продемонстрировал высокую эрудицию и компетентность в проблеме исследования
4	Качество аргументации при ответах на вопросы	Ответы на вопросы нечеткие, путанные, не дают представления о точке зрения автора	Средняя оценка	Автор продемонстрировал способность формулировать и отстаивать точку зрения по вопросам исследования
5	Дополнительные баллы члена комиссии (указать, за что даются)			

### Критерии оценки научно-исследовательской работы

№ п/п	Критерий	Низкая оценка 0 баллов	Средняя оценка 1 балл	Высокая оценка 2 балла
1	Формулировка темы НИР	Недостаточно грамотна	Отвечает требованиям реферативной работы	Отвечает требованиям исследовательской работы
2	Актуальность проблемы НИР	низкая	средняя	Проблема очень актуальна в современных условиях
3	Цель и задачи НИР	Неадекватны теме НИР	Адекватны теме НИР, но представлены не полностью	Адекватны теме НИР, представлены полностью
4	Глубина и качество изучения специальной литературы	Низкие	Средние	Высокие
5	Теоретические выводы	Отсутствуют или не обоснованы	Обоснованы, но сделаны не все возможные выводы	Обоснованы, сделаны все выводы, которые позволяют
				сделать теоретический материал
6	Качество экспериментальной части НИР	Низкое	Среднее	Высокое
7	Структура НИР (количество глав, параграфов, приложений)	Не соответствует логике НИР	Соответствует логике НИР	Соответствует логике НИР, максимально обеспечивает ее развитие
8	База НИР	Неописана	Есть предложения по расширению базы НИР	Максимально обеспечивает достижение целей НИР
9	Приложения к НИР	Требуются, но отсутствуют	Присутствуют или не требуются	Присутствуют, ярко иллюстрируют содержание НИР
10	Язык НИР	Не соответствует нормам научной прозы	Соответствует нормам научной прозы	Соответствует нормам научной прозы, заслуживает высокой оценки

11	Качество оформления НИР	Низкое	Среднее	Высокое
Предложения по совершенствованию НИР;				
Другие замечания:				

**10. Подведение итогов лицейского тура научно-практической конференции.**

- 10.1. Экспертный совет изучает, слушает и оценивает представленные работы обучающихся, определяет лучшие работы.
- 10.2. Экспертный совет подводит итоги в день проведения конференции.
- 10.3. Наиболее интересные исследования, имеющие практическую направленность, могут быть рекомендованы на Региональную научно-практическую конференцию.

**Заявка**

1. Просим принять на конференцию работу (название работы)

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

2. Направление (номинация) \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

3. Автор (ФИО) \_\_\_\_\_

класс \_\_\_\_\_ дата рождения \_\_\_\_\_

4. Научный руководитель (Ф.И.О.) \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

5. Необходимое техническое оснащение выступления \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Дата « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

Подпись автора \_\_\_\_\_

Подпись научного руководителя \_\_\_\_\_

**Титульный лист**

Министерство образования Республики Саха (Якутия)  
Муниципальное общеобразовательное учреждение – Информационно-технологический  
лицей №24 г.Нерюнгри имени Е.А.Варшавского

**Тема:**

Проект–исследование по \_\_\_\_\_

**Ф.И.О. обучающегося** \_\_\_\_\_

**Класс** \_\_\_\_\_

**Научный руководитель:** \_\_\_\_\_

**Нерюнгри**  
**20\_\_г.**